



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/18927-12/2020.	Tárgy: Budapest X. kerület, Gránátos utca 1-3., ERECO Zrt. veszélyes hulladék telephelyi gyűjtésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedélye
Ügyintéző: Sági-Vörös Katalin Petruska Fanni Kovács József Pék Miklós	Hiv. szám: - Melléklet: -
Telefon: (06-1) 478-4400	

HATÁROZAT

Az **ERECO Kelet-Európai Hulladékfeldolgozó és Környezetvédelmi Zrt.** (székhely és telephely: 1106 Budapest, Gránátos u. 1-3. (40998/4, 40999/5 hrsz.); KÜJ szám: 100 206 896; KTJ szám: 100 682 149, KSH azonosító kód: 10856369-3832-114-01; a továbbiakban: Engedélyes) részére a határozat 1./ pontjában megnevezett **veszélyes hulladék telephelyen történő gyűjtését** – a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által **KTF: 7576-18/2014. számon kiadott hulladékgazdálkodási engedély** (a továbbiakban: Engedély) **egyidejű visszavonása mellett**

engedélyezem

az alábbi feltételekkel:

1./ Telephelyen gyűjthető veszélyes hulladék:

Azonosító kód	Megnevezés	Mennyiség (tonna/év)
16 06 01*	ólomakkumulátorok	
	Összesen:	10 000

2./ Engedélyezett hulladékgazdálkodási tevékenység:

A határozat 1./ pontjában megnevezett veszélyes hulladék gyűjtése tárgyi telephelyen.

A bérelt telephely 6 hektár nagyságú, térbetonnal ellátott, összközműves terület, a veszélyes hulladék tárolása egy 200 m² alapterületű, könnyűszerkezetes akkumulátor csarnokban történik, mely beton padozatú, zárható és térkamerákkal felszerelt.

Az ólomakkumulátorok telephelyre való beszállítása magánszemélyek, külsős cégek, valamint engedélyes saját szállítójárművei által történik.

A telephelyre beérkező veszélyes hulladékot hídmérleglen mérlegelik és a szállító nevével együtt nyilvántartásba veszik. A hulladékok gyűjtése a fentiekben megadott alapterületű zárt, fedett, illetve betonozott csarnokban történik.

Az ólomakkumulátorok gyűjtése zárt, saválló, duplafalú konténerekben történik. Az anyagmozgatást targoncákkal, rakodógépekkel végzik.

Engedélyes az átvett hulladékot engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át további kezelésre.

2.1./ Személyi feltételek:

Engedélyes a tárgyi tevékenységhez környezetvédelmi megbízottat alkalmaz, valamint biztosítja a tevékenység ellátásához szükséges személyi feltételeket.

2.2./ Tárgyi eszközök:

- 2 db MS-01/MAN típusú 60 000 kg méréshatárú hitelesített mérleg,
- MS-01/MKV típusú 3/5 t méréshatárú hitelesített mérleg,
- 2 db MS-01/MPKN típusú 3000/6000 t méréshatárú hitelesített mérleg,
- MS-01/MAN típusú 80 000 kg méréshatárú hitelesített mérleg,
- 2 db targonca,
- 1 db homlokrakodó,
- 500 db 1 m³-es saválló láda.

2.3./ Pénzügyi eszközök:

Engedélyes tárgyi tevékenységére vonatkozóan az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt.-nél kötött környezetszennyezési káreseményre is kiterjedő felelősségbiztosítással rendelkezik (kötvényszám: 91080/163598).

3./ Az engedélyezett tevékenység végzésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően kell végezni. A tevékenység végzése során bekövetkező havária esetén a **Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztályt** (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) haladéktalanul (távközlő hálózat útján 24 órán belül, írásban 48 órán belül) értesíteni kell, a kárelhárítási tevékenység azonnali megkezdése mellett.
2. A tevékenység során a környezet a hulladékokkal nem szennyeződhet. A tevékenység végzése során bekövetkező esetleges káresemény, szennyeződés esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotába való visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
3. Engedélyes köteles a veszélyes hulladékot felirattal ellátva, a hulladék fajtájának és típusának megfelelően kialakított gyűjtődényzetben, környezetveszélyeztetést kizáró módon gyűjteni. **Gondoskodni kell továbbá arról, hogy a jelen engedélyben foglalt veszélyes hulladék, valamint a telephelyen más engedély alapján gyűjtött nem veszélyes hulladékok ne keveredhessenek egymással.**
4. A tevékenység végzése során be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, előírásait és a tevékenységet a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.

5. Az átvett veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló tárolóhelyekkel kapcsolatban be kell tartani az *egyres hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.
6. **A telephelyen egyidejűleg gyűjthető veszélyes hulladék mennyisége legfeljebb 400 tonna.**
7. **A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 12. § (3) bekezdése értelmében a gyűjtött veszélyes hulladék a telephelyen az átvételtől számítva legfeljebb 1 évig tárolható.**
8. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint.
9. Az akkumulátor-hulladék elhelyezésére szolgáló gyűjtőhely műszaki védelmének meg kell felelnie az *elem- és akkumulátorhulladékkal kapcsolatos hulladékgazdálkodási tevékenységekről* szóló 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet] 22. § (2) bekezdésében foglalt követelményeknek.
10. Az akkumulátor hulladékot úgy kell további kezelésre átadni, hogy teljesüljön a 445/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. mellékletében meghatározott újrafeldolgozási arány mértéke.
11. A gyűjtési tevékenységgel érintett veszélyes hulladék olyan kezelőnek adható át, amely rendelkezik az adott azonosító kódú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási, vagy egységes környezethasználati engedéllyel. Engedélyes köteles megbizonyosodni a kezelő engedélyének meglétéről.
12. A gyűjtött, hasznosítható veszélyes hulladék kizárólag hasznosítás céljából adható tovább.
13. Engedélyes a telephelyén hulladékokat nem halmozhat fel, azok további kezelőnek történő átadásáról folyamatosan gondoskodni kell.
14. Az alkalmazott gyűjtő-, csomagoló- és takaróeszközök épségéről rendszeres ellenőrzéssel kell meggyőződni. A sérült eszközt haladéktalanul épre kell cserélni.
15. A gyúlékony hulladékok gyűjtését tűzvédelmi szempontból a telephely biztonságos részén kell megvalósítani.
16. A szél általi elhordás megakadályozásának feltételeit, illetve a telephely rendezettségét, karbantartását, tisztántartását folyamatosan biztosítani kell.
17. **Engedélyesnek be kell tartania az engedélykérelmi dokumentációban szereplő havária tervében foglaltakat.**
18. A tevékenység végzése során Engedélyesnek folyamatosan rendelkeznie kell környezeti káreseményre kiterjedő felelősségbiztosítással.
19. Engedélyesnek az engedélyben meghatározott feltételekben bekövetkező változást, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenység megszüntetését annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** a Környezetvédelmi Hatóságnak be kell jelentenie.
20. A hulladékgazdálkodási tevékenységről a külön jogszabályban foglalt előírásoknak megfelelő nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell benyújtani a Környezetvédelmi Hatóságnak.
21. Engedélyes köteles a tevékenysége végzése során a Környezetvédelmi Hatóság által ellátott felügyeleti tevékenységért telephelyenként a Környezetvédelmi Hatóság részére - külön jogszabályban meghatározott mértékű - éves felügyeleti díjat fizetni **minden év február 28. napjáig.**

3.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) **BP-10/NEO/5869-3/2020. szám**on közegészségügyi szempontból a tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult.

3.2./ Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) a **35100/10532-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez az alábbi kikötésekkel hozzájárult:**

1. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított „B” szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
2. A tevékenység végzése során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait.
3. A tároló területeknek és a gyűjtőedényeknek alkalmasnak kell lenniük a hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtésére.
4. A tevékenység során a veszélyes hulladékokat peremmel ellátott, vegyszerálló burkolatú, a teljes térfogat befogadására alkalmas kármentőben elhelyezett zárható edényzetben kell gyűjteni.
5. A telephely területén a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról gondoskodni kell.
6. A tárolóedények, konténerek ellenőrzését, karbantartását rendszeresen el kell végezni.
7. A csapadékvizek szennyeződésének az elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
8. A közcsatornába bocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti határértékeknek.
9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítás a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A kár felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.

A fenti előírások – határidőre történő vagy megfelelő – önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. §-ában és 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Amennyiben a Környezetvédelmi Hatóság megállapítja, hogy az engedélyt kérő a kérelemben valótlan adatokat szerepeltetett, az engedély megadásához előírt feltételek már nem állnak fenn, Engedélyes az engedélyezett tevékenységet megszünteti, vagy Engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérő módon gyakorolja, a Ht. 84. § (1) és (2) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Amennyiben Engedélyes a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, akkor Engedélyest a Környezetvédelmi Hatóság a Ht. 86. § (1) bekezdése alapján **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.**

4./ Az engedély 2025. augusztus 25. napjáig hatályos.

A Környezetvédelmi Hatóság Engedélyes tárgyi telephelye vonatkozásában benyújtott aktualizált **veszélyeshulladék-tároló hely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyja.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 180 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéknek címzett, de a Környezetvédelmi Hatósághoz 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény [a továbbiakban: E-ügyintézési tv.] 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni úrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2020. június 30. napján érkezett beadványában kérelemmel fordult a Környezetvédelmi Hatósághoz, hogy engedélyezze a határozat 1./ pontjában megnevezett veszélyes hulladék gyűjtését tárgyi telephelyen.

Engedélyes a veszélyes hulladékok tárgyi telephelyen történő gyűjtésére vonatkozóan a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által kiadott Engedéllyel rendelkezik, mely 2020. szeptember 15. napjáig hatályos. A Környezetvédelmi Hatóság a duplikáció elkerülése érdekében jelen engedély kiadásával egyidejűleg az Engedély visszavonásáról rendelkezett.

Engedélyes tárgyi telephelyre vonatkozó aktualizált veszély hulladék-hulladék-tároló hely üzemeltetési szabályzatát átvizsgálva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az megfelel a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, amelyre tekintettel a 21. § (4) bekezdése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint határozott. A Környezetvédelmi Hatóság a hulladéktároló hellyel kapcsolatos előírást a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdése alapján tette meg.

A kérelemből, annak mellékleteiből, valamint tárgyi telephelyen 2020. július 30. napján tartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a fenti előírások betartása mellett Engedélyes tevékenységével a környezetet nem veszélyezteti, az a Ht. 4. §-ával és 6. §-ával összhangban van.

A gyűjtési tevékenységgel érintett veszélyes hulladék típusának meghatározása a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint történt.

Budapest Főváros X. Kerület Kőbánya Önkormányzatának Jegyzője K/20105/5/2013/VII. ügyiratszámú határozatában Engedélyes Budapest X. kerület, Gránátos utca 1-3. szám alatti ingatlanon folytatott hulladékgazdálkodási tevékenységére telepengedélyt adott, valamint a tevékenységet 1572/2013 szám alatt nyilvántartásba vette a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] alapján.

Az FKI-KHO a 35100/10532-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a tevékenység végzéséhez a rendelkező részben foglalt kikötésekkel hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kérelmező hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III. 30.) Korm. rendelet alapján kereste meg FKI-KHO-t.

A 2020. július 3. napján érkezett megkereséshez csatolt engedélyeztetési dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Kérelmező tárgyi telephelyen a veszélyes hulladékok gyűjtésére vonatkozó engedélye hatályának a meghosszabbítását kéri. Az átvett veszélyes hulladékokat az értékesítésig csarnokban saválló műanyag ládákban tárolják.

A telephely vízellátása, szennyvíz és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal biztosított, a gyűjtési tevékenységből technológiai szennyvíz nem keletkezik. A csapadékvíz előtisztítást követően a 35100/11697-4/2019.ált számon kiadott kibocsátási engedély alapján kerül a csatornába bevezetésre.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott nagyvízi medret, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott parti sávot nem érint.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm.

rendelet], a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

Az Ákr. 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 35150/3735-1/2020.ált. számú végzésével Engedélyes tárgyi telephelyén végezni kívánt veszélyes hulladékgazdálkodási tevékenységére vonatkozóan a szakhatósági eljárást megszüntette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Ügyfél kérelmére indult, a 1106 Budapest, Gránátos utca 1-3. szám alatti telephelyére vonatkozó veszélyes hulladékgazdálkodási engedélyének (veszélyes hulladékok gyűjtése) módosítása ügyében a PMK KTBF, mint engedélyező hatóság megkereste a szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 30. § (3) bekezdésében foglaltak alapján „a Kormány a 7. melléklet II. táblázata szerinti hulladékgazdálkodással összefüggő eljárásokban a 7. melléklet II. táblázatában megjelölt feltételek esetén a 7. melléklet II. táblázatában meghatározott hatóságokat jelöli ki szakhatóságként”.

A Korm. rendelet 7. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján hulladék-kezelési tevékenység engedélyezése esetén kijelölt elsőfokú szakhatóság a létesítmény helye szerint illetékes hivatásos katasztrófavédelem helyi szerve.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján „kezelés: hasznosítási vagy ártalmatlanítási műveletek, ideértve a hasznosítást vagy ártalmatlanítást megelőző előkészítést is”.

A Htv. 2. § (1) bekezdés 20. pontja alapján: „hasznosítás: bármely kezelési művelet, amelynek fő eredménye az, hogy a hulladék hasznos célt szolgál annak révén, hogy olyan más anyagok helyébe lép, amelyeket egyébként valamely konkrét funkció betöltésére használtak volna, vagy amelynek eredményeként a hulladékot oly módon készítik elő, hogy ezt a funkciót akár üzemben, akár a szélesebb körű gazdaságban betölthesse”.

A Htv. 2. § (1) bekezdés 2. pontja alapján: „ártalmatlanítás: minden olyan kezelési művelet, amely nem hasznosítás; a művelet abban az esetben is ártalmatlanítás, ha az másodlagos jelleggel anyag- vagy energiakinyerést eredményez”.

A Htv. 2. § (1) bekezdésének 17. pontjában foglaltak alapján: „gyűjtés: a hulladék összegyűjtése hulladékkezelő létesítménybe történő elszállítás céljából; a gyűjtés magában foglalja a hulladék előzetes válogatását és előzetes tárolását is”.

A PMK KTBF által küldött megkeresés és az ügyben keletkezett előzmények áttanulmányozása alapján megállapítottam, hogy a Htv. 2. § (1) bekezdés 36. pontja alapján a hulladék begyűjtése nem tartozik a hulladék kezelés fogalmába, ezért tárgyi ügyben a szakhatósági eljárás

lefolytatására a Korm. rendelet 30. § (3) bekezdésében, illetve a Korm. rendelet 7. melléklete II. táblázatának 3. pontjában foglaltak alapján hatóságunk nem rendelkezik hatáskörrel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján, ha az Ákr. eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 17. §-a alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyei átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Döntésem a fenti jogszabályhelyeken alapul.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait és azok indoklásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/5869-3/2020. számon közegészségügyi szempontból a tevékenység végzéséhez előírás nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Szakkérdésben való állásfoglalásom megadásánál a rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe:

13/2017 (VI.12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről

Szakkérdésben való állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, 4.§ (1), 5. §, 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességemben és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (1) és (2) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.30) Korm. rendelet alapján hoztam meg.”

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontból a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

Az Akusztika Mérnök Iroda Kft. által 2016. január 8-án elvégzett zajmérések (munkaszám: BM 007345) eredménye alapján megállapítható, hogy a tárgyi telephelyen végzett tevékenységből származóan a védendő környezetet érő zajterhelés a KTVF: 3888-1/2011. számú határozatban megállapított zajkibocsátási határértékeket nem haladja meg. A fentieket figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontból a környezeti zaj a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, valamint a környezeti zaj és rezgésterhelési

határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével a hulladékgazdálkodási tevékenység végzése ellen kizáró tényezőt nem tárt fel.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 3. számú melléklet 109. a) pontja alapján - „*Veszélyeshulladék-tároló és/vagy hasznosító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) önálló telepként méretmegkötés nélkül*” - a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység. Engedélyes tárgyi tevékenységen kívül nem veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését, előkezelését és hasznosítását is végzi, ezért tárgyi telephely nem tekinthető önálló telepnek, továbbá a tevékenység nem minősül veszélyeshulladék-tároló telepnek.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A Környezetvédelmi Hatóság komplex környezetvédelmi szempontból hulladékgazdálkodási tevékenység végzése ellen kizáró okot nem tárt fel.

Fentieket figyelembe véve a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelem teljesítésének környezetvédelmi szempontból nincs akadálya, ezért a Ht. 12. § (2) bekezdése, 62. § (1) bekezdése, valamint a *hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezésről* szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a kérelmezett veszélyes hulladékok telephelyi gyűjtését engedélyezi.

Jelen engedély a fenti jogszabályhelyeken túl az Ákr. 80-81. §-án alapul.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/18927-3/2020. számon függő hatályú határozatot (a továbbiakban: Függő hatályú határozat) hozott. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, ezért az Ákr. 43. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Függő hatályú határozatban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 4.6. és 11. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság

tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Felhívom Engedélyes figyelmét, hogy aki a hulladékgazdálkodással kapcsolatos jogszabály, közvetlenül alkalmazandó uniós jogi aktus vagy hatósági határozat előírásait megsérti, a hatósági engedélyhez, hozzájáruláshoz, nyilvántartásba vételhez vagy bejelentéshez kötött hulladékgazdálkodási tevékenységet engedély, hozzájárulás, nyilvántartásba vétel vagy bejelentés nélkül, illetve attól eltérően végez, vagy a melléktermék előállításáról vagy képződéséről a környezetvédelmi hatóságot nem vagy nem megfelelően tájékoztatja, hulladékot termékként, illetve melléktermékként használ fel, forgalmaz vagy tárol, azt a Környezetvédelmi Hatóság **hulladékgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi**.

Tájékoztatam továbbá, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 133. § (1) bekezdése alapján a **végrehajtást végzéssel elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették.

Budapest, 2020. augusztus 24.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.

